VIII kadencja

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych**
(nr 71)
z dnia 1 grudnia 2016 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych (nr 71)

1 grudnia 2016 r.

Komisja Administracji i Spraw Wewnętrznych, obradująca pod przewodnictwem posła **Arkadiusza Czartoryskiego (PiS)**, przewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

– rozpatrzenie poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo o zgromadzeniach (druki nr 1044 i 1083);

– pierwsze czytanie rządowego projektu ustawy o ustanowieniu „Programu modernizacji Policji, Straży Granicznej, Państwowej Straży Pożarnej i Biura Ochrony Rządu w latach 2017–2020" (druk nr 1062).

W posiedzeniu udział wzięli: **Mariusz Błaszczak** minister spraw wewnętrznych i administracji wraz ze współpracownikami, **nadinsp. Jarosław Szymczyk** komendant główny Policji wraz ze współpracownikami, **nadbryg. Leszek Suski** komendant główny Państwowej Straży Pożarnej wraz ze współpracownikami, **gen. bryg. Andrzej Pawlikowski** szef Biura Ochrony Rządu wraz ze współpracownikami, **Robert Osmycki** przewodniczący Krajowej Sekcji Pożarnictwa NSZZ Solidarność, **Mariusz Tyl** przewodniczący Zarządu Głównego NSZZ Funkcjonariuszy Straży Granicznej, **Tomasz Krzemieński** wiceprzewodniczący Zarządu Głównego NSZZ Policjantów wraz ze współpracownikiem, **Danuta Hus** przewodnicząca Komisji Krajowej Związku Zawodowego Pracowników Policji, **Beata Kalicka** przewodnicząca Zarządu Krajowego Związku Zawodowego Pracowników Cywilnych Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji wraz ze współpracownikiem oraz **Mateusz Glinowiecki** asystent przewodniczącego Komisji.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Paulina Gabor, Jacek Karolak** i **Anna Pilarska** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych oraz **Łukasz Grabarczyk, Ewelina Maksimec** i **Sławomir Osuch** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):

Dzień dobry, witam państwa serdecznie. Proszę państwa, witam na naszym posiedzeniu Komisji kierownictwo Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji wraz ze współpracownikami z Policji, Państwowej Straży Pożarnej, witam komendantów głównych służb.

Szanowni państwo, mam prośbę do Komisji o zgodę na to, żebyśmy odwrócili dzisiejszy porządek obrad. W punkcie pierwszym mamy wpisane pierwsze czytanie rządowego projektu ustawy o ustanowieniu „Programu modernizacji Policji, Straży Granicznej, Państwowej Straży Pożarnej i Biura Ochrony Rządu w latach 2017 – 2020", a w punkcie drugim rozpatrzenie poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania. Doprowadzilibyśmy zatem do sytuacji, w której wszyscy nasi goście musieliby cierpliwie czekać na rozpatrzenie poprawek, które oddalibyśmy dla pana marszałka. Przepraszam, panie ministrze, ale mamy konkretny dokument, on jest krótki, bo zawiera cztery poprawki, więc proponuję, żebyśmy je rozstrzygnęli.

Przystępujemy zatem do rozpatrzenia poprawek zgłoszonych w czasie drugiego czytania do projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo o zgromadzeniach, druki nr 1044 i 1083. Proszę państwa, przypominam, że Komisja nie może już tych poprawek korygować, tylko przyjąć je bądź odrzucić w wersji przedłożonej. W czasie drugiego czytania

klub PO i Nowoczesna zgłosiły wnioski o odrzucenie projektu w całości i teraz Komisja zajmie stanowisko wobec tej poprawki.

Kto z pań i panów posłów jest za wnioskiem PO i Nowoczesnej? Dziękuję bardzo. Kto jest przeciw? Dziękuję bardzo. Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo. Proszę o podanie wyników.

Sekretarz Komisji Jacek Karolak:

8 głosów za, 11 przeciw, 0 wstrzymujących.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):

Dziękuję, wniosek został odrzucony.

Kolejna poprawka polega na skreśleniu art. 1–3 i została zgłoszona przez klub PO. Bardzo proszę, pani poseł.

Poseł Dorota Rutkowska (PO):

W związku z tym, że te poprawki zmierzają w tym samym kierunku co wniosek o odrzucenie projektu w całości, tylko to jest rozłożone na części, ja wycofuję te poprawki. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):

Dziękuję bardzo. W takim razie przechodzimy do poprawki nr 2 Klubu Parlamentarnego Wolni i Solidarni, która polega na zmianie brzmienia art. 4 ust. 2 na następujące: „W zgromadzeniach nie mogą uczestniczyć osoby posiadające przy sobie broń, materiały wybuchowe lub inne niebezpieczne materiały lub narzędzia.”. Proszę, panie pośle.

Poseł Robert Winnicki (niez.) – spoza składu Komisji:

Panie przewodniczący, to jest poprawka zgłoszona przez koło Wolni i Solidarni na moją prośbę. Dwa słowa na temat tej poprawki. Poprawka zmierza w jednym kierunku – wykreślenia z ustawy o zgromadzeniach materiałów pirotechnicznych. Dlaczego? Dlatego że materiały pirotechniczne, takie chociażby jak fajerwerki stosowane np. na zakończenie ostatniego Marszu Niepodległości, zostały wpisane do ustawy według nas, według Ruchu Narodowego, zupełnie niepotrzebnie. Mamy już w tej ustawie zawarte stwierdzenie o osobach posiadających przy sobie broń, materiały wybuchowe lub inne niebezpieczne materiały lub narzędzia, czyli wszystko co jest niebezpieczne wchodzi w skład tego punktu.

Korzystając z okazji, że na posiedzeniu jest kierownictwo MSWiA i pan komendant główny Policji, chciałem podziękować za tegoroczny Marsz Niepodległości, za to że odbył się w sprzyjającym otoczeniu instytucjonalnym, tak bym to nazwał, ze strony państwa. Było to bardzo istotne i za tę współpracę serdecznie dziękujemy. Dostrzegamy bardzo zasadniczą zmianę w stosunku do lat poprzednich i poprzedniej kadencji Sejmu.

Natomiast zwracamy uwagę, że temu artykułowi ustawy o zgromadzeniach zostało przywrócone jego oryginalne brzmienie z roku 1990. Mamy teraz, proszę państwa, do czynienia z taką sytuacją, że bardzo wiele imprez, takich jak upamiętnienie strajku na Wybrzeżu, Marsz Niepodległości, różne inicjatywy patriotyczne, narodowe, niepodległościowe, są uświetniane bezpiecznymi materiałami pirotechnicznymi – różne przejścia, odpalanie rac, fajerwerków – i bardzo często Policja tak naprawdę przymyka oko, za co jesteśmy wdzięczni, na to, że te materiały są odpalane. Nie mówię o obecnym tutaj komendancie głównym, ale gdzieś tam na poziomie lokalnym, i to nie w tej kadencji, ale w poprzednich kadencjach Sejmu już tak było, że rozsądni policjanci tak naprawdę przymykali oko na to, że takie dekoracje manifestacji, zgromadzeń publicznych były używane. Jest to więc właściwie przepis martwy, jeśli chodzi o zgromadzenia publiczne, zwłaszcza że mecze piłkarskie rządzą się ustawą o imprezach masowych, czyli w zupełnie innym reżimie. Stąd też poprawka polegająca na wykreśleniu tego martwego prawa z ustawy o zgromadzeniach. Skoro już procedujemy nad tą ustawą, to chcemy to zmienić. To jest całość uzasadnienia.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):

Dziękuję bardzo. Pan mecenas prosił o głos.

Legislator Sławomir Osuch:

Wydaje się, że ta poprawka wychodzi poza zakres przedłożenia zawartego w druku 1044. Krótko mówiąc, chodzi o wątpliwości natury konstytucyjnej z art. 118 ust. 1, czyli obejście inicjatywy ustawodawczej, i ewentualnie z art. 119 ust. 1 konstytucji, czyli obejście wymogu trzech czytań. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):

Dziękuję bardzo. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem tej poprawki? Dziękuję bardzo. Kto jest przeciw? Dziękuję bardzo. Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo. Poprawka nie zyskała akceptacji.

Sekretarz Komisji Jacek Karolak:

0 głosów za, 18 przeciw, 1 wstrzymujący.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):

Kolejne poprawki. Jest tu propozycja, żeby poprawki do trzeciej do szóstej rozpatrywać łącznie. Bardzo proszę, panie pośle.

Poseł Jerzy Jachnik (Kukiz15) – spoza składu Komisji:

Dziękuję, panie przewodniczący. Ponieważ klub Kukiz'15 jest autorem tych poprawek, prosiłbym, aby rozpatrywać poprawki od trzeciej do siódmej, dlatego że poprawka siódma polegająca na skreśleniu art. 2 jest konsekwencją. Propozycja nasza zmierza do tego, żeby to organ gminy, a nie wojewoda, wydawał zezwolenia na organizowanie marszów cyklicznych. Są dwa prozaiczne powody: po pierwsze, dla mniejszych organizacji to jest kłopot, żeby jeździć 50 czy 100 km do miasta wojewódzkiego, a po drugie, budzi poważne zastrzeżenia, czy organ państwowy, rządowy, jakim jest wojewoda, nie będzie sterował zgodami na wydawanie zezwoleń. Żeby pozbyć się tego problemu i wykazać, że wnioskodawcy chcą zapewnić bezpieczeństwo, nie widzimy żadnych przeszkód, żeby to organ gminy wydawał takie zezwolenia. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):

Dziękuję bardzo. Głosujemy zatem łącznie poprawki do trzeciej do szóstej. Proszę bardzo, Biuro Legislacyjne.

Legislator Sławomir Osuch:

Może wyjaśnię, dlaczego sugerujemy łączne głosowanie poprawek od trzeciej do szóstej, a nie do siódmej. Analiza poprawek zgłoszonych przez wnioskodawców wskazuje, że odnosili się w swoich poprawkach do tekstu druku, a nie do sprawozdania. Stąd też np. pominięto konsekwencje dotyczące art. 26b ust. 3, wynikające z poprawki, która została przyjęta, a także zmiany brzmienia art. 2, gdzie już nie ma mowy o wojewodzie. Dlatego też dokonaliśmy takiego rozdziału, że poprawki od trzeciej do szóstej dotyczą rzeczywiście zamiany wojewody na organ gminy, natomiast w brzmieniu ze sprawozdania poprawka dotycząca art. 2, czyli oznaczona jako siódma, już tego nie dotyczy.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):

Dziękuję bardzo. Proszę, panie pośle.

Poseł Jerzy Jachnik (Kukiz15) – spoza składu Komisji:

Rzeczywiście tak jest, przyznaję. Z powodu tempa prac nie wiedziałem nawet, że wczoraj odbyło się posiedzenie Komisji, bo nie jestem członkiem Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych i w związku z tym nie znałem treści ustaleń.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):

Dziękuję, panie pośle, słowo wyjaśnienia. Wojewoda jest tutaj uwzględniony jako organ nadzorczy rozstrzygający. Jeżeli są zarejestrowane dwie manifestacje, to wojewoda rozstrzyga w ten sposób, że cyklicznej daje pierwszeństwo. Chcieliśmy uniknąć przekładania tej decyzji na gminę, która rejestruje jedną i drugą manifestację. To jest jakby rozstrzygnięcie, ponieważ wojewoda jedną manifestację rejestruje, a druga jest w tym momencie skreślona i powinna być na nowo rejestrowana. Taka była intencja posłów wnioskodawców, dlatego nie mogę się zgodzić z argumentacją pana posła.

Kto z pań i panów posłów jest za pozytywnym zaopiniowaniem poprawek do trzeciej do szóstej? Dziękuję. Kto jest przeciw? Dziękuję. Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Sekretarz Komisji Jacek Karolak:

0 głosów za, 18 przeciw, 0 wstrzymujących.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):

Dziękuję bardzo, poprawki nie zyskały akceptacji Komisji.

Poprawka siódma – skreślić art. 2. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem tej poprawki? Dziękuję. Kto jest przeciw? Dziękuję. Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Sekretarz Komisji Jacek Karolak:

0 głosów za, 18 przeciw, 0 wstrzymujących.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):

Dziękuję, poprawka siódma nie zyskała akceptacji.

Ostatnia poprawka, ósma, zgłoszona przez klub PO. Bardzo proszę, pani poseł.

Poseł Dorota Rutkowska (PO):

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący. Ja już kilkakrotnie na ten temat mówiłam. Ustawa o ogłaszaniu aktów normatywnych przewiduje minimalny 14-dniowy okres vacatio legis przy wprowadzaniu aktów zawierających przepisy powszechne. Państwo nie uzasadniliście, jaki to ważny interes państwowy zmusza was do wprowadzenia tego projektu w sposób natychmiastowy, czyli tuż po ogłoszeniu. Są w tym temacie wyroki Trybunału Konstytucyjnego i naszym zdaniem jest to świadome naginanie prawa. Stąd ta poprawka jest tak naprawdę ostatnią deską ratunku, żeby chociaż w tej kwestii nie popełnić poważnego błędu. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):

Dziękuję. Kto z pań i panów posłów jest za przyjęciem poprawki? Dziękuję bardzo. Kto jest przeciw? Dziękuję. Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Sekretarz Komisji Jacek Karolak:

7 głosów za, 14 przeciw, 0 wstrzymujących.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):

Dziękuję, poprawka nie zyskała akceptacji Komisji. Tym samym rozpatrzyliśmy poprawki zgłoszone w drugim czytaniu. Pan poseł sprawozdawca zechce kontynuować swoją misję. Dziękuję bardzo. Czy jest zgoda Komisji? Dziękuję bardzo, pan poseł Edward Siarka został posłem sprawozdawcą.

Proszę państwa, przechodzimy do kolejnego punktu. Jeszcze raz pragnę powitać naszych gości, przedstawicieli rządu. Witam pana ministra Mariusza Błaszczaka, szefa MSWiA, wraz ze współpracownikami, witam pana ministra Jarosława Zielińskiego. Szanowni państwo, witam szefów służb, komendanta głównego Policji, komendanta głównego Straży Granicznej, komendanta głównego Państwowej Straży Pożarnej, szefa Biura Ochrony Rządu oraz wszystkich państwa, którzy reprezentują ministerstwo i służby. Witam też przedstawicieli związków zawodowych, Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego Policjantów i innych związków, w tym Związku Zawodowego Pracowników Cywilnych MSWiA.

Szanowni państwo, pierwsze czytanie rządowego projektu ustawy o ustanowieniu „Programu modernizacji Policji, Straży Granicznej, Państwowej Straży Pożarnej i Biura Ochrony Rządu w latach 2017–2020". Zanim przystąpimy do rozpatrzenia projektu, odbędzie się pierwsze czytanie, a zatem debata ogólna. Bardzo proszę pana ministra o przedstawienie projektu ustawy.

Minister spraw wewnętrznych i administracji Mariusz Błaszczak:

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, szanowni państwo, opracowany w MSWiA projekt „Programu modernizacji Policji, Straży Granicznej, Państwowej Straży Pożarnej i Biura Ochrony Rządu w latach 2017–2020" to jeden z najważniejszych projektów przygotowanych przez rząd PiS, przez kierownictwo MSWiA. Program ten jest wzorowany na programie z 2007 r., przygotowanym przez rząd pana premiera Jarosława Kaczyń-

skiego, programie, który – tak jak usłyszałem od zwykłych policjantów – przywrócił godność funkcjonariuszom polskiej Policji i innych służb. Program ten ma na celu zwiększenie sprawności i skuteczności działania Policji, PSP, SG i BOR, jest nakreślony na 4 lata.

W projekcie przedstawione zostały zadania, jakie mają służyć realizacji tego programu, a więc przede wszystkim są to pieniądze przeznaczone na modernizację, czyli na odnowienie, remont i zbudowanie nowych obiektów służących służbom i mieszkańcom. Drugi komponent dotyczy modernizacji wyposażenia służb – Policji, SG, PSP i BOR, a trzeci komponent to jest wzrost uposażeń funkcjonariuszy i wynagrodzeń pracowników cywilnych poszczególnych służb. Cały program przewiduje wydatkowanie w ciągu 4 lat kwoty 9 186 697 tys. zł, w tym 5 470 911 tys. zł to środki ujęte w budżetach poszczególnych formacji, a 3 715 786 tys. zł to dodatkowe środki ujmowane corocznie w rezerwie celowej. Z ogólnej kwoty dla Policji przypada 5 993 029 tys. zł, dla SG 1 267 448 tys. zł, dla PSP 1 723 142 tys. zł oraz dla BOR 203 078 tys. zł. W kwocie wydatków programu na rok 2017 ujęte zostały także środki w wysokości 300 000 tys. zł, które zgodnie z art. 13 ustawy z dnia 4 listopada br. o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2017 zostaną przeniesione z części 29 – Obrona narodowa. Jest to rezultat modelowej według mnie, wzorowej współpracy między ministerstwami, pokazujący, że można skutecznie przełamać Polskę resortową, że ta współpraca może być płynna i może dawać korzyści, ze względu na to, że wspólne zamówienia, jeżeli chodzi o broń, amunicję, środki transportu, będą niewątpliwie korzystniejsze z punktu widzenia budżetu państwa.

Tak jak mówiłem, wdrożenie programu umożliwi formacjom unowocześnienie wyposażenia i sprzętu, budowę nowych i modernizację eksploatowanych obiektów oraz dwuetapowe, bo to też jest istotne, podwyżki uposażeń funkcjonariuszy i wynagrodzeń pracowników cywilnych. Jeśli chodzi o część dotyczącą budowy i modernizacji, to w ramach tego komponentu przewidujemy również sfinansowanie procesu przywracania posterunków Policji. Przypomnę, że poprzednia koalicja PO – PSL w ciągu 8 lat, w ciągu dwóch kadencji rządów zlikwidowała ponad połowę posterunków Policji – spośród 817 zlikwidowano 418.

Przejdę teraz do ujęcia przedmiotowego. Na inwestycje budowlane, w tym na budowę nowych oraz przebudowę i modernizację użytkowanych obiektów w programie przeznaczone są 2 346 138 tys. zł, na wymianę sprzętu i wyposażenia formacji 2 718 286 tys. zł, z tego na wymianę sprzętu transportowego 1 099 000 zł, na uzbrojenie i technikę specjalną 214 605 tys. zł, na informatykę i łączność 1 031 176 tys. zł, na wyposażenie osobiste i ochronę funkcjonariuszy 372 962 tys. zł. Na wzmocnienie motywacyjności systemu uposażeń funkcjonariuszy przeznaczone są 3 386 573 tys. zł i na zwiększenie konkurencyjności wynagrodzeń pracowników cywilnych 738 700 tys. zł.

Podwyżki przewidziane są od 1 stycznia 2017 r. – to jest pierwsza podwyżka. W projekcie budżetu państwa są przewidziane na ten cel odpowiednie środki – w projekcie budżetu, który jest omawiany w polskim Sejmie. Druga podwyżka nastąpi z dniem 1 stycznia 2019 r. Podwyżki liczone łącznie ze wzrostem nagród rocznych i dodatkowym wynagrodzeniem rocznym wyniosą odpowiednio dla funkcjonariuszy w przyszłym roku 274 zł i 335 zł w roku 2019, a dla pracowników cywilnych 271 zł i 326 zł w roku 2019. Czyli łączne podwyżki dla funkcjonariuszy wyniosą 609 zł, tj. około 13%, a dla pracowników 597 zł, tj. między 16% a 19%, różnie w przypadku różnych służb.

Program będzie realizowany przez komendantów głównych polskiej Policji, SG, PSP, a także podległe, nadzorowane lub kontrolowane przez nich jednostki organizacyjne oraz przez szefa BOR. Nadzór nad realizacją programu sprawuje minister spraw wewnętrznych i administracji, który dokonuje oceny realizacji przedsięwzięć, monitoruje wydatkowanie środków na koniec każdego półrocza i na koniec roku oraz przedstawia Sejmowi w terminie do 30 kwietnia danego roku informację o realizacji programu za rok poprzedni, a do 31 maja 2021 r. informację końcową z realizacji programu. Minister spraw wewnętrznych i administracji może dokonywać zmian podziału kwot wydatków, a więc przeniesień pomiędzy formacjami i przedsięwzięciami, a minister finansów analogicznie w odniesieniu do środków rezerwy celowej, bez konieczności nowelizacji ustawy. Ponadto wspomniani ministrowie mogą również w tych zakresach, o których

przed chwilą powiedziałem, wyrażać zgodę na zaciąganie zobowiązań przed podmioty realizujące program, w tym zobowiązań wieloletnich, oczywiście do wysokości łącznej kwoty wydatków na dane przedsięwzięcie.

Podział na poszczególne służby. Policja – jak mówiłem, łącznie środki na sfinansowanie przedsięwzięć tej formacji wynoszą 5 993 029 tys. zł. Na inwestycje budowlane przewidywana jest kwota 1 591 000 tys. zł, która zostanie przeznaczona na rozpoczęcie budów, remonty komend, komisariatów, a także posterunków. Szacujemy, że ponad 200 obiektów zostanie z tych środków albo wyremontowanych, albo wybudowanych. Na zakup sprzętu transportowego lądowego i lotniczego zaplanowano 624 000 tys. zł, w tym głównie na zakup śmigłowców wielozadaniowych, obserwacyjno-patrolowych. Maszyny dotychczas używane są sukcesywnie wycofywane ze względu na ich zaawansowany wiek. Przewidywana jest też wymiana około 3000 pojazdów. Jeżeli chodzi o sprzęt, uzbrojenie i technikę specjalną, to szacujemy, że zostanie zakupionych około 10 tys. nowoczesnych pistoletów samopowtarzalnych, ale także drony, paralizatory elektryczne, laserowe mierniki prędkości. Rozmawialiśmy także o tym, żeby w ramach tych funduszy doprowadzić do tego, aby każdy patrol był wyposażony w kamery rejestrujące interwencję. To jest niezwykle istotne w sytuacji, w której później mamy do czynienia z różnymi opisami wydarzeń, a dzięki kamerom ten materiał będzie dostępny i będzie pozwalał na dokonywanie rozstrzygnięć. Zresztą w wielu krajach na świecie jest to standard i chcemy, żeby w polskiej Policji ten standard również obowiązywał. Planujemy też zakupy wyposażenia osobistego i ochronnego funkcjonariuszy – na ten cel przeznaczona jest kwota 173 060 tys. zł.

Straż Graniczna. Przewidujemy wydatki w łącznej kwocie 1 267 448 tys. zł. Na inwestycje budowlane chcemy przeznaczyć 302 488 tys. zł. Oceniamy, że pozwoli to na adaptację, budowę około 100 obiektów, przewidujemy także rozbudowę strzelnic. Zresztą chciałbym poinformować Wysoką Komisję, że w tej sprawie podjęliśmy działania, żeby zintegrować dostępność strzelnic, które są we władaniu zarówno Policji, jak i SG, ale także Wojska Polskiego, żeby umożliwić korzystanie z tych obiektów wszystkim służbom. Będzie to więc racjonalne wydawanie pieniędzy, bo zdarzają się przypadki, że w bliskiej odległości są strzelnice, które są zarządzane przez różne służby, ale są też w naszym kraju rejony, gdzie tych obiektów zdecydowanie brakuje. Chodzi więc o to, żeby w sposób racjonalny wykorzystać pieniądze z tego programu, tak żeby służyły wszystkim służbom. Sprzęt transportowy – na ten cel przewidziana jest kwota 130 255 tys. zł. Szacujemy zakup ponad 600 pojazdów, również dronów, a także śmigłowców. Drony są już zresztą w powszechnym użyciu w SG, sam miałem sposobność obserwować wykorzystanie tego sprzętu. Jest on rzeczywiście bardzo użyteczny. Chciałem też podkreślić, że będziemy starali się, żeby zamówienia były dokonywane w Polsce, żeby polskie zakłady zbrojeniowe produkowały sprzęt, który będzie wykorzystywany przez służby. Na sprzęt, uzbrojenie i technikę specjalną planujemy wydać kwotę 46 978 tys. zł i w ramach tej kwoty chcemy zakupić około 6 tys. sztuk pistoletów, ale także karabinki, pistolety maszynowe, celowniki, nowoczesne lornetki. Na sprzęt informatyczny i łączności przewidziano 300 566 tys. zł, a na zakup wyposażenia osobistego i ochronnego funkcjonariuszy 60 645 tys. zł.

Państwowa Straż Pożarna. Na realizację zadań przez PSP przewidujemy wydatki łącznie dla dwóch części, bo w tym przypadku mamy dwie części budżetowe – część 42 i 85, w kwocie 1 723 142 tys. zł. Z tych środków będą sfinansowane inwestycje budowlane i na ten cel przeznaczona jest kwota 396 180 tys. zł. W efekcie spodziewamy się modernizacji, remontów i budowy 47 obiektów PSP. Ponadto przewidujemy również dofinansowanie z dotacji inwestycji jednostek włączonych do krajowego systemu ratownictwa oraz ochotniczych straży pożarnych. Chcemy więc, żeby te pieniądze zostały wykorzystane kompleksowo, tak żeby zapewnić bezpieczeństwo w całym kraju. Oczywiście główną siłą jest tu PSP, ale chcemy, żeby także ochotnicze straże pożarne funkcjonowały w ramach tego jednolitego systemu. Wydatki na zakup sprzętu transportowego wyniosą 302 478 tys. zł i będą to zakupy samochodów o różnych parametrach, drabin, sprzętu specjalistycznego. Szacujemy, że dzięki tym środkom zakupionych zostanie 401 ciężkich i średnich samochodów ratowniczo-gaśniczych. Szacujemy, że w ramach tych pieniędzy będzie również dofinansowany zakup 136 pojazdów dla ochotniczych straży

pożarnych. Wydatki na zakup sprzętu techniki specjalnej wyniosą 65 380 tys. zł. Chodzi np. o zestawy narzędzi hydraulicznych, sprzęt specjalistyczny. Na zakup sprzętu informatyki i łączności wydanych zostanie 70 104 tys. zł. Na wyposażenie osobiste i ochronne funkcjonariuszy przewidujemy kwotę 122 870 tys. zł. Chodzi o zakup około 35 tys. kompletów ubrań specjalnych, o dofinansowanie z dotacji zakupu takich ubrań dla ochotniczych straży pożarnych.

W przypadku BOR zaplanowana została kwota 203 078 tys. zł i tak jak to było w przypadku innych służb, część tych środków zostanie przeznaczona na zakup sprzętu transportowego. Na ten cel zaplanowana jest kwota 42 810 tys. zł na zakup 90 różnego rodzaju samochodów o różnym przeznaczeniu. Na zakupy uzbrojenia i sprzętu techniki specjalnej przewidziano kwotę 25 327 tys. zł. Wydatki na sprzęt informatyki i łączności to 5506 tys. zł i na wyposażenie osobiste i ochronne funkcjonariuszy przewidujemy wydatki w kwocie 16 387 tys. zł.

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, zwracam się do państwa z wnioskiem o przyjęcie proponowanej ustawy. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):

Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję na temat ustawy. Bardzo proszę, pan przewodniczący Edward Siarka.

Poseł Edward Siarka (PiS):

Dziękuję bardzo. Panie ministrze, na samym początku chciałbym powiedzieć, że program modernizacji, który rząd przedstawia w projekcie, rzeczywiście jest dokumentem oczekiwanym przez służby, ponieważ od dłuższego czasu był zapowiadany, a kwota 9 mld zł, która jest przewidziana na jego realizację, jest poważną kwotą, którą bierze na siebie państwo, żeby usprawnić działalność naszych służb, czyli Policji, SG, PSP i BOR. Przypomnę, że w pierwszym programie modernizacji na lata 2007–2009, uchwalonym przez rząd PiS, była przewidziana kwota 6 300 000 tys. zł. Realizacja poprzedniego programu, jego efektów, skutkowała tym, że mieliśmy pewne uwagi, wnioski, spostrzeżenia, ale rozumiem, że ministerstwo przeprowadziło jakąś głębszą analizę i że przyniósł on rzeczywiście wymierne korzyści dla funkcjonowania wszystkich służb. W tym kontekście chciałem zapytać, jaka jest różnica między tamtym a tym programem modernizacyjnym. Prosiłbym, żeby pan minister pobieżnie zechciał o tym powiedzieć. Przeglądając projekt już na pierwszy rzut oka widzę pewną różnicę, chociażby w kwestii pracowników cywilnych. Wtedy mówiliśmy o procesie ucywilniania, a teraz mówimy o waloryzacji płac pracowników cywilnych, co jest jednym z większych problemów, jeżeli chodzi o służby. Na dzień dzisiejszy, tak na szybko, gdybyśmy chcieli pokazać różnicę między tymi dwoma programami, to gdzie one się uzupełniają, a gdzie ewentualnie się różnią? Prosiłbym, żeby pan minister jeszcze to uwypuklił. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):

Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś pytania? Pani poseł Józefa Hrynkiewicz, proszę bardzo, a potem pan przewodniczący Sosnowski.

Poseł Józefa Hrynkiewicz (PiS):

Panie przewodniczący, panowie ministrowie, szanowni państwo, to jest niewątpliwie bardzo potrzebny program i bardzo dobrze, że dzisiaj go procedujemy. Oczywiście wydatek na jego realizację jest bardzo pokaźny, natomiast to co bardzo zastanawia w tej ustawie, to bardzo szczegółowe wyliczenia, do wielkości 1 tys. zł na poszczególne lata. Z tego by wynikało, jak się czyta program, że macie państwo niezwykle precyzyjnie obliczone, jakie są aktualne potrzeby i jakie potrzeby w najbliższych 4–5 latach wystąpią. Wobec tego przypuszczam, że te obliczenia i analizy zostały wykonane na podstawie jakiegoś szerszego i bardziej pokaźnego materiału. Dlatego też ważną rzeczą byłoby to, żeby można było do tego materiału zajrzeć, i to jest jedna sprawa. To jest o tyle ważne, że dobrze by było zobaczyć, co się znajduje w tych analizach i jakie jest uzasadnienie dla przyjęcia tak szczegółowych kwot, które zapisujemy w ustawie. Jeśli one się zmienią, to będziemy musieli nowelizować tę ustawę i już dziś możemy przewidywać, że to nastąpi.

Druga sprawa, która niewątpliwie jest bardzo ważna, to kwestia wynagrodzeń. Wynagrodzenia, szczególnie w Policji, bo nie wiem, jak jest w innych służbach, ale w Policji na najniższym szczeblu, na szczeblu komend powiatowych wynagrodzenia są bardzo niskie. W ramach programu przewiduje się podwyżkę mniej więcej 6% rocznie. To jest i dużo, i mało, ale jeżeli weźmiemy 6% w stosunku do wynagrodzenia, które jak państwo wykazujecie, wynosi dzisiaj 62%, czyli nieco ponad 2000 zł, a więc mieści się w tej medianie wynagrodzeń najczęściej w Polsce płaconych, czyli 2500 zł, to możemy sobie wyobrazić, że nie jest to duża podwyżka. Dlatego też chciałam zapytać, jak ta podwyżka będzie rozłożona na poszczególne poziomy służby, dlatego że słabym punktem pracy m. in. Policji jest słaba kadra najniższego szczebla, czyli ta, z którą stykamy się my jako obywatele. Ta 6-procentowa podwyżka oczywiście zupełnie inaczej będzie wyglądała przy kilku tysiącach wynagrodzenia, a inaczej przy 2000 zł czy nieco ponad 2000 zł wynagrodzenia. Dlatego prosiłabym o wyjaśnienie, jak ta podwyżka będzie zużyta, jeśli chodzi o poszczególne służby.

Trzecia rzecz, która mnie interesuje, to sprawa inwestycji. Rozmawialiśmy już o inwestycjach na którymś posiedzeniu Komisji Administracji i Spraw Wewnętrznych i wtedy wydawały się one bardzo kosztowne. Po bliższym zapoznaniu z kosztami realizacji inwestycji – i nie mówię o jakichś superspecjalistycznych inwestycjach, bo przecież posterunki, które zostały zlikwidowane, to nie są jakieś superspecjalistyczne inwestycje, tylko zwykłe, a takich zwykłych inwestycji będzie dużo – okazało się, że wykazane przez państwa koszty moim zdaniem były przeszacowane co najmniej trzykrotnie. Dlatego jeśli to możliwe, to chciałabym zajrzeć do tych szacunków i przyjrzeć się tym inwestycjom, bo według tego, co państwo pokazywaliście, te inwestycje wydawały się bardzo mocno przeszacowane w górę. W związku z tym dobrze byłoby zobaczyć, jakie to są inwestycje, jaka analiza została wykonana, jak one będą realizowane, w jakim czasie, bo to wszystko będzie wpływało na koszty. A ponieważ te wydatki są bardzo duże, to uważam, że Komisja, panie przewodniczący, powinna prosić o cykliczne sprawozdania, nie tylko roczne. Komisja powinna prosić o plan na każdy rok, a także o cykliczne sprawozdania z realizacji wydatków z tego programu. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):

Dziękuję bardzo. Pan poseł Mirosław Suchoń, proszę bardzo. Przepraszam, wcześniej pan przewodniczący Sosnowski.

Poseł Zbigniew Sosnowski (PSL):

Panie przewodniczący, panie i panowie posłowie, panowie ministrowie, dostojni goście, szanowni państwo, otóż bezpieczeństwo obywateli to najwyższe wyzwanie dla każdego rządu, ale myślę, że także i dla nas. To my wspólnie odpowiadamy za bezpieczeństwo obywateli i powinniśmy zabiegać o jak największe środki finansowe, które są w stanie zabezpieczyć prawidłowe funkcjonowanie służb mundurowych, by to bezpieczeństwo było zapewnione. Wierzę głęboko, że ten program przyczyni się do pozytywnego rozwoju wszystkich służb mundurowych i do zwiększenia bezpieczeństwa. Ale żeby można było mówić merytorycznie o programie, to trzeba jednak dokonać pewnych porównań. W projekcie ustawy czytamy, że w latach 2017–2020 nastąpi wzrost uposażenia policjantów o 609 zł, czyli 13,3%. Aby można było odnieść się do tego merytorycznie, chciałbym prosić pana ministra o informację na temat wzrostu podwyżek płac policjantów w latach 2008–2015, a także pozostałych służb mundurowych, strażaków, funkcjonariuszy BOR itd. Wtedy będziemy mieli odniesienie, jak to wygląda na tle tego przyszłego okresu.

W projekcie mamy załącznik nr 1 – podział kwot przeznaczonych na realizację programu w poszczególnych formacjach. I tu też miałbym tę samą prośbę do pana ministra, żebyśmy mogli porównać te kwoty z wydatkami poniesionymi na realizację zadań przez Policję, SG, PSP w latach 2008–2015, choć oczywiście nie wymagam tego dzisiaj, bo być może mamy za mało czasu. To jest oczywiście dwukrotnie dłuższy okres, ale dzięki temu zobaczymy pewien przyrost wydatków, co pozwoli nam dość obiektywnie stwierdzić, o ile wzrastają wydatki na funkcjonowanie służb. W przypadku PSP będę jednak bardziej konkretny – chciałbym, aby do tego dołożyć też te pieniądze, które zostały zabrane zarządowi głównemu i przekazane do dyspozycji komendanta, żeby to wszystko zsumo-

wać, bo wtedy będziemy mieli rzeczywisty obraz wzrostu wydatków na PSP, który jest przewidziany w ustawie. Dziękuję za uwagę.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):

Dziękuję. Proszę, panie pośle.

Poseł Mirosław Suchoń (N):

Dziękuję, panie przewodniczący. Panie ministrze, Wysoka Komisjo, pozwolę sobie przypomnieć, że nie dalej jak kilkanaście tygodni temu wraz z Komisją Administracji i Spraw Wewnętrznych mieliśmy przyjemność odbyć posiedzenie wyjazdowe w Gdańsku. Wizytowaliśmy oddział SG i muszę powiedzieć, że to dobrze, że są takie posiedzenia wyjazdowe, gdzie Komisja może naocznie sprawdzić, w jaki sposób to wydatkowanie środków publicznych wpływa na poprawę bezpieczeństwa wszystkich Polaków. Tam właśnie było widać, jak rozsądnie wydatkowane są środki z programów modernizacyjnych. Dlatego cieszę się, że ta ustawa do nas trafiła, bo finansowanie modernizacji służb odpowiedzialnych za bezpieczeństwo jest kluczowe. Nie powinniśmy dopuszczać do takiej sytuacji, że następuje dekapitalizacja sprzętu, że ten sprzęt się starzeje, bo tym samym maleje też sprawność służb.

Natomiast odnosząc się do samej ustawy, panie ministrze, widzę, że środki zostały rozpisane bardzo dokładnie i dlatego też podejrzewam, że państwo mają bardzo szczegółowy harmonogram realizacji tego projektu. W związku z tym, że najbardziej interesujące są szczegóły, chciałem pana ministra zapytać, czy mają państwo taki szczegółowy harmonogram i mogą go przedstawić w formie pisemnej, tak żebyśmy mogli poznać szczegóły. Informacje ogólne pokazują bowiem pewien kierunek, kreślą obraz, jak ma wyglądać jedna, druga czy trzecia służba po przeprowadzeniu takiej modernizacji. Ale myślę, że wszystkich nas, także obywateli, interesuje to, w jaki sposób ten program wpłynie na te komórki, które znajdują się najbliżej obywateli, gdzie ten sprzęt trafi, w jaki sposób zostanie rozdzielony? Skoro kwoty wydatków na poszczególne lata są rozpisane szczegółowo, to podejrzewam, że państwo mają ten harmonogram szczegółowy dość dobrze przygotowany.

I druga rzecz, o którą chciałem zapytać. W projekcie dotyczącym modernizacji ujęli państwo również systemy informatyczne w poszczególnych służbach. W związku z tym chciałem zapytać, czy w ramach tych systemów są również przewidziane wydatki na środki defensywne, które pozwalają na obronę systemów informatycznych przed atakami z zewnątrz. Myślę, że to jest dość interesujące i bardzo bym pana ministra prosił o wyjaśnienie. Oczywiście jeżeli pan minister nie dysponuje w tym momencie tym szczegółowym harmonogramem bądź też informacją dotyczącą tego drugiego zagadnienia, to bardzo bym prosił o przedstawienie informacji pisemnej w tym zakresie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):

Dziękuję bardzo. Pan poseł Grzegorz Piechowiak.

Poseł Grzegorz Piechowiak (PiS):

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący. Panie ministrze, oczywiście bardzo się cieszymy z tego programu, bo jak się po terenie jeździ, to widać, jakie są potrzeby i zapewne tych potrzeb jest jeszcze więcej. Myślę, że takie programy należy kontynuować, jeżeli byłyby na to środki. Chciałbym się odnieść tylko do jednej dosyć szczegółowej kwestii, mianowicie pan minister mówił o nowych komendach, nowych komisariatach, o otwieraniu tych, które zostały zamknięte, a moje pytanie dotyczy szkolnictwa, szczególnie w Policji. Tak się składa, że pochodzę z Piły, gdzie jest szkoła Policji. W związku z tym chciałbym zapytać, czy w programie modernizacji są przewidziane środki na poprawę warunków w szkole Policji, a konkretnie na nowy akademik dla funkcjonariuszy, którzy przyjeżdżają szkolić się w Pile. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):

Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze zgłoszenia? Proszę bardzo, pani poseł Magdalena Błeńska.

Poseł Magdalena Błeńska (Kukiz15):

Szanowna Komisjo, dziękuję bardzo za głos. Chciałam tylko zapytać, czy będą przewidziane kiedykolwiek jakieś środki na szkolenia z obsługi klienta – tak to nazwę – dlatego że niestety jest bardzo dużo skarg na policjantów w tej sprawie. Myślę, że to jest dosyć ważny społecznie temat, dlatego że jest to jednak zawód zaufania publicznego i bardzo istotną kwestią jest to, żeby zaufanie obywateli do Policji wzrastało, a nie spadało. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):

Proszę bardzo, pan poseł Andrzej Melak.

Poseł Andrzej Melak (PiS):

Panie ministrze, mam pytanie, czy w ramach tych środków są przewidziane także pieniążki na szkolenie i wyrobienie nowej filozofii pracy Policji, bardziej negocjacyjnej niż represyjnej?

Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):

Dziękuję bardzo. Pan przewodniczący Jerzy Polaczek.

Poseł Jerzy Polaczek (PiS):

Dziękując kierownictwu MSWiA i komendantom za obecność, bo myślę, że to jest ważny akt inicjujący kilkuletni program dodatkowych wydatków, które stwarzają dobre podstawy rozwojowe instytucji odpowiedzialnych za bezpieczeństwo państwa, ochronę granic czy ochronę życia. Mówię ogólnie o wszystkich formacjach. Chciałbym zasygnalizować dwa dodatkowe aspekty. Może nie jest konieczne, aby te aspekty zostały ujęte w samej regulacji czy w części opisowej, ale na pewno warto je wyspecyfikować. Jeden z moich przedmówców, pan poseł Piechowiak, zwrócił uwagę na to, aby w ramach projektu modernizacji dokonać kwerendy koniecznych dodatkowych nakładów na Wyższą Szkołę Policji w Szczytnie czy inne szkoły policyjne w Polsce. To jest ten aspekt warunków i narzędzi, jakimi dysponują szkoły policyjne i przyszli funkcjonariusze, a myślę, że taki dodatkowy opis czy uzupełnienie przygotowane na potrzeby Komisji albo jako materiał wewnętrzny pozwoliłby dobrze zaplanować wydatki już wewnątrz samej formacji, która przygotowuje przecież funkcjonariuszy do służby.

Druga kwestia może nie jest najważniejsza, ale jest symboliczna, a poruszałem ją już, korzystając z obecności pana ministra Zielińskiego i szefa resortu, pana ministra Błaszczaka, wtedy kiedy na kanwie doświadczeń szczytu NATO czy Światowych Dni Młodzieży zwracałem uwagę na taki drobny aspekt, jak ukształtowanie zadania pod nazwą budowa pojazdu logistycznego dla Policji. Chodzi o wykorzystanie doświadczeń, jakie zebrała polska Policja w bieżącym roku, i zaprojektowanie, choćby przy pomocy WSP w Szczytnie, kilku pojazdów logistycznych na potrzeby Policji, które służyłyby jako dodatkowy element wsparcia podczas akcji policyjnych czy imprez masowych. Mogłoby to z jednej strony poprawić funkcjonowanie zwartych pododdziałów, jeśli chodzi o wsparcie logistyczne w tych pierwszych godzinach, kiedy najpierw ratujemy życie i zdrowie albo zabezpieczamy jakieś niebezpieczne miejsca. Z drugiej strony te doświadczenia, z jakimi zetknęła się Policja w szczególności w trakcie szczytu NATO czy ŚDM, każą zauważyć ten stosunkowo niewielki temat, jeśli chodzi o wydatki, ale według mnie ważny dla tej stutysięcznej formacji. Myślę, że byłby to bardzo skuteczny element wsparcia przy tych wydarzeniach masowych, akcjach policyjnych czy akcjach ratujących życie i zdrowie, w których uczestniczą znaczące siły Policji czy innych służb wspomagających działania, zgodnie z właściwością danego zdarzenia. Przedkładam to jako mój dodatkowy postulat, prowadząc dialog z kierownictwem ministerstwa w tej sprawie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):

Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś pytania? Bardzo proszę, pani poseł. Chciałem powiedzieć, że w trakcie rozpatrywania każdego artykułu, a także uzasadnienia, i przed, i po będziemy mogli jeszcze się wypowiadać. Przypominam, że jesteśmy teraz w trakcie pierwszego czytania i prowadzimy debatę ogólną, nie rozmawiamy jeszcze o konkretnych propozycjach, ale bardzo proszę, pani poseł.

Poseł Magdalena Błeńska (Kukiz15):

Mój wniosek jest bardziej ogólny, raczej nie znajdę go w żadnym artykule. Mianowicie chciałam zapytać, czy ministerstwo przewiduje wprowadzenie kamer na mundurach policjantów? Wiemy, że rozwiązanie tego typu wprowadzone w innych krajach spowodowało spadek skarg na wykonywanie służby przez policjantów o około 80%. Ten problem jest w Polsce dosyć spory, pojawiają się kontrowersje związane z tym, czyja wersja jest prawdziwa, czy obywatela, czy policjanta. Stąd moje pytanie o to konkretne rozwiązanie, czy ono jest brane pod uwagę jako docelowe? Dziękuję.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):

Bardzo proszę teraz pana ministra czy ewentualnie osoby przez pana wskazane o zabranie głosu.

Minister spraw wewnętrznych i administracji Mariusz Błaszczak:

Dziękuję bardzo. Dziękuję za te wszystkie pytania, uwagi, doceniam zaangażowanie i troskę państwa posłów o bezpieczeństwo obywateli naszego kraju. Może zacznę od ostatniego pytania. Tak, przewidujemy. W swoim wystąpieniu być może nie podkreśliłem tego w sposób stanowczy, ale mówiłem o tym. Chcemy wprowadzić taki standard, że na mundurach policjantów będą kamery. Koszty nie są duże, a rezultat będzie naprawdę bardzo pozytywny, bo będziemy mogli rozstrzygać spory. Zawsze takie spory się pojawiały i będą się pojawiać, jest to zupełnie naturalne, a takie narzędzie pozwoli rozstrzygać wszystkie niejasności.

I może skoro już jestem przy pytaniu pani poseł, zresztą pytanie pana posła Melaka dotyczyło tej samej sprawy: chodzi o budowanie zaufania obywateli do Policji. My wychodzimy z takiego założenia, że nawet najlepiej wyposażona Policja nie będzie w stanie zapewnić bezpieczeństwa obywatelom, jeżeli nie będzie zaufania obywateli do tej Policji, to jest zupełnie oczywiste. Jak staramy się budować zaufanie? Poprzez wprowadzanie programów, poprzez przywracanie zlikwidowanych przez poprzedni rząd posterunków – a więc policjant, który jest dostępny dla mieszkańców – poprzez odciążenie dzielnicowych od spraw administracyjnych i skierowanie ich wyłącznie do patroli, do kontaktu z ludźmi, tak żeby oni byli dostępni. W telefonach można sobie bardzo łatwo zainstalować taką aplikację „Moja komenda". To jest aplikacja, którą można ściągnąć ze strony internetowej policja.pl, gdzie jest zakładka „dzielnicowi", i dzięki niej można łatwo dotrzeć do imienia, nazwiska, stopnia, ale także numeru telefonu dzielnicowego, który jest odpowiedzialny za miejsce, w którym mieszkamy, za miejsce, gdzie jest szkoła, do której chodzą nasze dzieci. Na spotkaniach z ludźmi – bo jeżdżę po Polsce, staram się być aktywny – pokazuję, że właśnie to jest metoda zbliżenia policjantów do mieszkańców. Zachęcam do tego, żeby dowiedzieć się, jak nazywa się dzielnicowy, żeby do niego zadzwonić, żeby nie bagatelizować nawet najdrobniejszej sprawy dotyczącej czynów chuligańskich, żeby nie pobłażać, dlatego że tego rodzaju małe sprawy z łatwością mogą przerodzić się w bardzo poważne problemy. Zresztą na odprawach z komendantami mówię o tym, że wymagam aktywnej postawy ze strony policjantów.

Zaufanie mieszkańców do Policji buduje także kolejny program MSWiA, jakim jest mapa zagrożeń bezpieczeństwa. To jest program budzący zainteresowanie również poza granicami naszego kraju. Komendant główny relacjonował mi spotkanie podczas posiedzenia Interpolu, na którym był pytany o te doświadczenia i informacje te z zainteresowaniem były przyjmowane przez naszych partnerów. To są stałe, trwałe konsultacje z mieszkańcami. Przy użyciu internetu można zgłosić jakieś wydarzenie, jakąś ocenę własną dotyczącą zagrożenia lokalnego i te sprawy są rozwiązywane. Nie tak dawno temu przeprowadziliśmy odprawę, komendanci wojewódzcy Policji składali raporty. Jest bardzo duże zainteresowanie mapą zagrożeń bezpieczeństwa i rzeczywiste problemy lokalne są rozwiązywane. Pamiętam taką sprawę z Tarnowa. Chodziło o zbyt mało miejsc do parkowania i żeby nie kończyło się to w ten sposób, że Policja wystawia mandaty, to zgłoszony problem został rozstrzygnięty poprzez rozmowę, interwencję u władz spółdzielni mieszkaniowej. Spółdzielnia mieszkaniowa znalazła teren, zaadaptowała go, pojawiły się parkingi i problem został rozwiązany. Właśnie w ten sposób trzeba działać. Inna sprawa dotyczy województwa warmińsko-mazurskiego. Otóż młodzi ludzie

organizowali nielegalne wyścigi samochodowe na odcinku drogi, który był traktowany jako mało uczęszczany. Po interwencji mieszkańców nastąpiła interwencja Policji i dzięki temu ten problem, to zagrożenie zostało wyeliminowane. Niezwykle istotne jest to, żeby kontakt Policji z mieszkańcami był trwały, ciągły, żeby mieszkańcy wiedzieli, że jeśli zgłoszą Policji problem, to Policja zareaguje, a nie odrzuci go czy zbagatelizuje.

Posterunki. Oczywiście nie wszyscy posługują się internetem, stąd niektóre osoby, szczególnie starsze, były pozbawione możliwości zgłaszania problemów, z jakimi się stykały, problemów dotyczących bezpieczeństwa. Odtworzyliśmy 37 posterunków Policji, reaktywowaliśmy, odnowiliśmy je i w kolejności są następne. W jaki sposób podejmujemy decyzje w sprawie przywrócenia posterunków Policji? Poprzez konsultacje społeczne, to mieszkańcy wskazują nam te miejsca, w których należy odtworzyć posterunki.

Pan przewodniczący Siarka pytał o podobieństwa i różnice. Jest więcej podobieństw niż różnic. Tak jak powiedziałem na wstępie, ten program jest wzorowany na programie rządu pana premiera Jarosława Kaczyńskiego z 2007 r. Pan przewodniczący zwrócił uwagę na ucywilnianie, które nie jest według nas dobrym procesem. W efekcie pojawiły się takie zjawiska negatywne jak to, że podwyżki otrzymywali funkcjonariusze, a pracownicy Policji tych podwyżek nie otrzymywali. W związku z tym odstępujemy od tego procesu, uważamy, że nie ma on uzasadnienia.

Dlaczego szczegółowe kwoty, z czego to wynika? To rzeczywiście wynika z naszych przygotowań. Kierownictwo ministerstwa kilkakrotnie spotykało się z komendantami poszczególnych służb, rozmawialiśmy na temat zakresu tych działań. Jednak proszę wybaczyć, ale nie w tej chwili będziemy przedstawiać ten harmonogram, przedstawimy go wtedy, kiedy parlament przyjmie ustawę, kiedy przyjmie program modernizacji, bo przedstawianie harmonogramu już dziś byłoby czymś na wyrost. Mamy nadzieję, że prace parlamentarne skończą się sukcesem, że program, ustawa zostanie przyjęta, ale uważamy, że to nie jest właściwy czas, żeby mówić o harmonogramie działań. Chociaż tak jak zauważyła pani profesor, pani poseł Hrynkiewicz, są podane bardzo szczegółowe kwoty, które wynikają właśnie z rozmów, z ustaleń, z przeglądu. Rzeczywiście, historycznie rzecz ujmując, mamy olbrzymie wątpliwości co do niektórych, co do wielu inwestycji, mamy wątpliwości co do ich przeszacowania. Ale zapewniam panią profesor, że dołożymy wszelkich starań, aby pieniądze, które parlament przeznaczy, mam nadzieję, na program, były wydatkowane w sposób gospodarny. Tak to zrobimy. Podam jeden przykład świadczący w naszej ocenie o niegospodarności, zresztą sprawa trafiła do prokuratury i to prokuratura ją rozważy, a chodzi o standaryzację komisariatów i o czcionkę, która została tak dobrana, że okazało się, iż trzeba wydawać kolejne pieniądze, żeby ta swoista czcionka mogła być wykorzystywana na drukach policyjnych. To miały być wydatki rzędu 6000 tys. zł rocznie. W naszej ocenie to była niegospodarność, ale oczywiście to prokuratura oceni tę sprawę i doczekamy się osądu wymiaru sprawiedliwości.

Podwyżki. Otóż chcielibyśmy, i to jest wpisane w ustawie, wzmocnić motywacyjny system uposażeń funkcjonariuszy i zwiększyć konkurencyjność wynagrodzeń pracowników cywilnych. Jesteśmy jeszcze oczywiście przed negocjacjami ze związkami zawodowymi, ale omówimy i przyjmiemy uzgodniony sposób podziału tych kwot. W programie modernizacyjnym mamy wyraźne stwierdzenie – to są przepisy zawarte w art. 2: wzmocnienie motywacyjnego systemu uposażeń i zwiększenie konkurencyjności wynagrodzeń pracowników. Chcemy przede wszystkim – to też jest zamiar kierownictwa MSWiA – wzmocnić tych policjantów, którzy pracują najbliżej mieszkańców. Mówiłem już o dzielnicowych – uważamy, że funkcja dzielnicowego jest kluczowa dla zapewnienia bezpieczeństwa, dla zbudowania zaufania społecznego. Posterunki także, a więc patrole – to jest nasz cel i na tym chcemy skoncentrować naszą uwagę. Ale oczywiście żeby nie odnieść takiego wrażenia, że pozostałe służby będą w jakiś sposób pokrzywdzone, chcę powiedzieć, że doceniamy przecież, proszę państwa, choćby pracę Centralnego Biura Śledczego Policji, pracę „łowców cieni". W tym miejscu przywołam chociażby ten sukces polegający na wytropieniu bandyty, mordercy. Przez pół Europy nasi funkcjonariusze podążali śladem tego człowieka, on został zatrzymany na Malcie – to niewątpliwie sukces. Kolejnym przykładem jest sukces CBŚ polegający na ujęciu człowieka, który podłożył ładunek wybuchowy we Wrocławiu. To była bardzo trudna sprawa, bo człowiek ten

nie był wcześniej notowany, bardzo inteligentny przestępca i w związku z tym sprawa była niezwykle trudna, ale funkcjonariusze polskiej Policji ujęli sprawcę i to też jest niewątpliwie sukces. Przywołam też sukces wynikający ze współpracy Policji i SG dotyczący zatrzymania międzynarodowej szajki, która zajmowała się przemytem narkotyków. To była chyba rekordowa w historii wielkość skonfiskowanych narkotyków i to też wynika z profesjonalizmu polskich służb odpowiedzialnych za bezpieczeństwo.

Niewątpliwie wszystkie służby, i to nie tylko podległe ministrowi spraw wewnętrznych i administracji, ale także Wojsko Polskie, służby specjalne, sprawiły się świetnie, wzorowo, jeśli chodzi o zapewnienie bezpieczeństwa podczas szczytu NATO w Warszawie i ŚDM. Przy ŚDM chciałem się chwilę zatrzymać. Otóż to są dla nas bardzo ważne doświadczenia na przyszłość. Postawię taką tezę, że w dzisiejszej sytuacji, jaką mamy w Europie, tylko w Polsce takie wydarzenie mogło być przeprowadzone w sposób bezpieczny. Mimo tych wszystkich ataków, mimo negatywnych stereotypów wygłaszanych wobec nas pielgrzymi, którzy przyjechali z całego świata do Krakowa, do Częstochowy, wyjechali w poczuciu tego, że Polska jest krajem gościnnym i że Polska jest krajem bezpiecznym. Podczas ŚDM miało miejsce wydarzenie bardzo symboliczne, o którym mówię podczas moich spotkań z funkcjonariuszami, polegające na tym, że pielgrzymi spontanicznie dziękowali polskim funkcjonariuszom, spontanicznie dziękowali funkcjonariuszom polskiej Policji. To jest wielka wartość i to jest właśnie etos służby. Zresztą w naszych działaniach – pan minister Jarosław Zieliński jest bezpośrednio odpowiedzialny za nadzór – my doceniamy tych, którzy się wyróżniają w służbie. Ale oczywiście również wyciągamy konsekwencje poprzez postępowania dyscyplinarne w Policji czy w innych służbach wobec tych, którzy się sprzeniewierzają zasadom. Każdy funkcjonariusz, przystępując do służby, składa przysięgę, którą my traktujemy poważnie.

Może jeszcze kilka słów na temat SG. Mówiłem o bezpieczeństwie, że Polska jest krajem bezpiecznym. Otóż SG zapewnia bezpieczeństwo na granicy polskiej. Po wejściu do Unii Europejskiej granice nie zniknęły, zniknęły tylko kontrole na granicach, ale granice przecież wciąż są. W związku z tym odtworzyliśmy, przywróciliśmy Karpacki Oddział Straży Granicznej zlikwidowany przez poprzednią koalicję rządzącą, bo tu chodzi o bezpieczeństwo. Zapewniliśmy uszczelnienie granicy zewnętrznej UE, stanowiącej granicę polską. Przypomnę, mówiłem o tym publicznie, że kilka tygodni temu mieliśmy do czynienia z próbą stworzenia nowego szlaku przerzutu migrantów z Bliskiego Wschodu do Europy na granicy polsko-białoruskiej i nasza interwencja okazała się skuteczna, co jest niewątpliwie bardzo ważne. W odróżnieniu od poprzedniego rządu stosujemy inną politykę migracyjną. We wrześniu 2015 r. rząd koalicji PO – PSL, łamiąc solidarność Grupy Wyszehradzkiej, zgodził się na przyjęcie tysięcy migrantów muzułmańskich z Bliskiego Wschodu. My odbudowaliśmy solidarność Grupy Wyszehradzkiej, tydzień temu odbyło się poszerzone spotkanie ministrów spraw wewnętrznych tej grupy, w którym uczestniczyło także 9 ministrów spoza Grupy Wyszehradzkiej, tj. minister spraw wewnętrznych Austrii, Chorwacji, Słowenii, Bułgarii, Belgii – to też jest ciekawe, to już rezultat moich osobistych kontaktów. Rozmawialiśmy na temat tego, jak powinna wyglądać polityka migracyjna. Jest deklaracja państw Grupy Wyszehradzkiej, jesteśmy przeciwni relokacji, czyli podziałowi migrantów do krajów UE, i okazujemy solidarność naszym partnerom. Okazujemy tę solidarność w ten sposób, że polscy strażnicy graniczni są także na granicy serbsko-węgierskiej – byli, już wrócili, ale kiedy pojawi się, a być może się pojawi taki wniosek ze strony naszych partnerów z Węgier, to oczywiście znów tam będą. Byli w Słowenii, są na granicy bułgarsko-tureckiej, są na granicy macedońsko-greckiej. To jest bardzo ważne, bo pokazujemy, że nasze służby są profesjonalne, są sprawne i w ten sposób zapewniamy bezpieczeństwo nie tylko Polsce – choć to jest naszym priorytetem – ale także UE. Ja byłem na granicy bułgarsko-tureckiej, byłem na granicy macedońsko-greckiej, odwiedzałem tam naszych strażników granicznych. Rozmawiałem z naszymi partnerami, z panią minister spraw wewnętrznych Bułgarii, z panem ministrem spraw wewnętrznych Macedonii i usłyszałem jak najlepsze opinie na temat naszych strażników granicznych, na temat ich profesjonalizmu, zaangażowania. Rzeczywiście przemyt znacząco spadł, odkąd na tej granicy pojawili się polscy strażnicy graniczni. Wspólnie, bo to była inicjatywa Grupy Wyszehradzkiej, doprowadziliśmy

do zamknięcia szlaku przerzutu muzułmańskich emigrantów do Europy przez Bałkany poprzez uszczelnienie granicy macedońsko-greckiej.

Jeszcze wynagrodzenia. Pan przewodniczący, pan minister nie pamięta, ale ja przypomnę, że tylko raz w czasie dwóch kadencji rządów koalicji PO – PSL była podwyżka w służbach mundurowych. To było 300 zł od lipca 2012 r. w Policji i od października w pozostałych służbach. Poza tym…

Poseł Zbigniew Sosnowski (PSL):

Pytałem o wydatki, o wzrost wynagrodzeń w latach 2008–2015.

Minister spraw wewnętrznych i administracji Mariusz Błaszczak:

Podwyżka to wzrost wynagrodzeń. Mówię o podwyżce, która tylko raz została wprowadzona podczas rządów poprzedniej koalicji.

Poseł Zbigniew Sosnowski (PSL):

Przepraszam, że wchodzę w słowo. Proszę sprawdzić, czy przypadkiem nie wydatkowano 100 000 tys. zł rocznie w straży pożarnej na nadgodziny. Czy to nie jest przypadkiem ewentualnie podwyżka? Może inaczej rozumiana…

Minister spraw wewnętrznych i administracji Mariusz Błaszczak:

Zdecydowanie inaczej rozumiana. W ten sposób można przedstawiać różne rzeczy, ale rzeczywiście to…

Poseł Zbigniew Sosnowski (PSL):

A te 100 000 tys. zł było przeznaczone na wydatki rzeczowe czy na wypłatę wynagrodzeń?

Minister spraw wewnętrznych i administracji Mariusz Błaszczak:

Panie przewodniczący, wiele rzeczy można tak interpretować, ale fakt nie podlega dyskusji, trudno go podważyć, a fakt jest taki, że tylko raz w 2012 r. została wprowadzona podwyżka dla funkcjonariuszy polskich służb. Mam tu zestawienie, jeżeli chodzi o dotacje dla jednostek ochotniczych straży pożarnych w latach 2012–2016 . W 2012 r. – 28 000 tys. zł, w 2013 r. – 31 000 tys. zł, w 2014 – 32 000 tys. zł, w 2015 – na poziomie roku 2013, czyli 32 000 tys. zł, w 2016 r. – 36 000 tys. zł. Panie przewodniczący, może pan udowadniać, że 36 to mniej niż 32, ale będzie panu trudno, bo jednak 36 to więcej niż 32. Te pieniądze trafiają do jednostek ochotniczych straży pożarnych. One są rzeczywiście inaczej dzielone, w naszym przekonaniu ten model jest korzystniejszy, bo chodzi tu o cały system, a nie o ambicje poszczególnych prezesów. Te ambicje też są ważne, ale powinny one być jednak na drugim planie, bo na pierwszym planie powinno być bezpieczeństwo ludzi, zapewnienie bezpieczeństwa mienia, zdrowia i życia obywateli naszego kraju. Z mojej strony to wszystko. Poproszę teraz komendanta głównego Policji o przedstawienie informacji dotyczącej szkół policyjnych. Panie komendancie, bardzo proszę, jeżeli pan przewodniczący pozwoli.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):

Bardzo proszę, panie komendancie. Pan jest komendantem Policji, więc proszę o informację w stylu służb mundurowych, czyli zwartą, krótką.

Komendant główny Policji nadinsp. Jarosław Szymczyk:

Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, panowie ministrowie, szanowni państwo, w bardzo telegraficznym skrócie. Oczywiście szkoły Policji jako miejsce, gdzie kształceni są funkcjonariusze naszej służby, ale także pracownicy cywilni to obszar naszego szczególnego zainteresowania. Mamy świadomość, że tylko profesjonalne wyszkolenie naszych funkcjonariuszy spowoduje, że Policja będzie formacją profesjonalną. Stąd też w programie modernizacji służb, a konkretnie Policji, uwzględniliśmy wydatki, w naszej ocenie znaczące, na obiekty szkoleniowe w naszej formacji. Dotyczy to zarówno Centrum Szkolenia Policji w Legionowie, na które wstępnie przeznaczamy 13 000 tys. zł, jak i Szkoły Policji w Słupsku, na którą planujemy przeznaczyć blisko 10 000 tys. zł na poprawę funkcjonowania tej jednostki. Na inwestycje w obiekty Szkoły Policji w Pile ma być przeznaczone ponad 30 000 tys. zł, a na Szkołę Policji w Katowicach najwięcej, bo ponad 50 000 tys. zł. Wynika to z tego, jak państwo usłyszeliście przed

chwilą, że Słupsk, Piłę, ale także Legionowo traktujemy jako obstawienie północnej części kraju, a na południu mamy tylko jedną szkołę – Szkołę Policji w Katowicach. Z uwagi na duże ośrodki miejskie w tym regionie, zależy nam na tym, żeby tę szkołę rozbudować i zwiększyć jej możliwości i potencjał. Bardzo uważnie podchodzimy do kwestii szkoleń.

Odpowiadając na uwagi pani poseł, chciałbym dopowiedzieć, że bez względu na to, czy będą środki w ustawie modernizacyjnej, czy też nie, profesjonalizm pracy, zwłaszcza policjantów służby dyżurnej, którzy w pierwszym kontakcie obsługują obywateli, zawsze będzie dla nas bardzo ważną, istotną kwestią. Nieustannie staramy się ich szkolić i wydaje mi się, że ten poziom wiedzy jest naprawdę wysoki, ale niestety mam świadomość, że czasami zdarzają się osoby, które być może nie powinny tam pełnić służby. Stąd też zależy nam na każdym konkretnym sygnale. Jeśli pani poseł ma jakieś konkretne przypadki, to bardzo chętnie się z nimi zapoznam i być może trzeba będzie po prostu podjąć decyzje personalne w stosunku do tych osób. Bardzo serdecznie dziękuję.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):

Dziękuję. Pan komendant Suski, proszę.

Komendant główny Państwowej Straży Pożarnej nadbryg. Leszek Suski:

Panie przewodniczący, państwo parlamentarzyści, panowie ministrowie, szanowni państwo, odniosę się do kwestii nadgodzin, którą poruszył pan poseł. Ta kwota 100 000 tys. zł nie jest w grupie płacowej, tylko w grupie wydatków rzeczowych. Średnio przez te lata godzina dodatkowej pracy strażaka kosztowała 15 zł. Strażak pracuje w miesiącu średnio 176 godzin. Gdybyśmy strażakowi dołożyli drugi etat, dodatkowe 176 godzin, to zarobiłby dodatkowo 2640 zł, a strażak na dole zarabia 2800 zł. Jeśli do 2800 zł dodamy 2640 zł, to wyjdzie nam mniej więcej 5400 zł. Moglibyśmy powiedzieć, że wtedy to była podwyżka i że strażak zarabia 5400 zł? Nie, strażak zarabia dużo mniej. Te pieniądze za nadgodziny były wypracowane dodatkowo, tak jakby ktoś podjął dodatkowo jakąś pracę. Uściślając, w latach 2008–2015, o których wspomniał pan poseł, była tylko jedna podwyżka, dla wszystkich funkcjonariuszy identyczna, w wysokości 300 zł. Pieniądze, które otrzymali funkcjonariusze – może nie dodatkowo, ale otrzymali je – wynikały z pierwszej ustawy modernizacyjnej na lata 2007–2011 właściwie, bo w 2011 r. podwyżek już nie było. Tak to wyglądało. Chciałbym jeszcze tylko dodać, że w bieżącym roku, w 2016, funkcjonariusze służb MSWiA otrzymali już jedną podwyżkę w wysokości 192 zł i jak powiedział pan minister Błaszczak, w następnych czterech latach otrzymają jeszcze dodatkowo 609 zł podwyżki, tak że w sumie będzie to ponad 800 zł. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):

Dziękuję. Proszę, panie przewodniczący.

Poseł Zbigniew Sosnowski (PSL):

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, panie ministrze, mimo że byłem wiceministrem w jednym z ostatnich rządów, staram się podejmować dyskusję, polemikę bez ironii, spokojnie i merytorycznie. Dlatego ponawiam pytanie, panie ministrze, bo rozumiem, że każdy lubi odpowiadać na to, co przyjemne. Moje pytanie brzmiało: o ile wzrosły wydatki na wynagrodzenia w poszczególnych służbach w latach 2008–2015? I proszę pamiętać, że te pieniądze w ustawie modernizacyjnej trzeba było w budżecie zabezpieczyć i podwyżki były. Zatem pytam się o lata 2008–2015.

Panie ministrze, nie miałem zamiaru tego robić, ale teraz powiem wprost: jak słucham tego, co pan mówi na temat tej sprawności, tego idealizmu, który teraz panuje, to przypomnę panu. 6 lutego, wiadomości, „Dziennik Polski” ogłasza informację: w Brodnicy ludzie związani z PSL napadli na dziennikarkę. Zwróciłem się do pana, panie ministrze, z osobistym pismem o objęcie tej sprawy szczególnym nadzorem. Jak pan wytłumaczy fakt, że nawet nie zabezpieczono śladów i nie jest się w stanie ująć tego, który napadł, mimo że przecież ten, który napadł, wszedł do pomieszczenia, zostawił tam ślady. Dzisiaj otrzymuję informację, że śledztwo musi być umorzone, bo nie ma śladów. Panie ministrze, to długa dyskusja, ale chciałbym zapytać pana, panie ministrze, jak pan zrealizował moją prośbę – nie polecenie, tylko gorącą prośbę – bo wierzę w to, że mnie, ale i panu powinno zależeć na tym, żeby takie sytuacje wyjaśniać.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):

Proszę państwa, jest ogromna prośba, bo jesteśmy w trakcie pierwszego czytania projektu ustawy o modernizacji służb. Pan przewodniczący zadał pytanie, które oczywiście wykracza poza naszą debatę, a przed nami jest jeszcze kwestia rozpatrzenia projektu ustawy. Rozumiem, że pan poseł Mirosław Suchoń chce zabrać głos w ramach debaty ogólnej? Proszę.

Poseł Mirosław Suchoń (N):

Bardzo dziękuję. Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, panie ministrze, ustawa przewiduje wydatkowanie ze środków publicznych ponad 9 mld zł. Nawet jeżeli popatrzymy na budżet państwa, to jest to dosyć spora kwota i wydaje się, że rolą Komisji sejmowej jest jednak dogłębne przeanalizowanie zasadności wydatkowania tych środków. Ogólne sformułowania, które są przytoczone w uzasadnieniu, że kupimy karabinki, samochody i inne rzeczy, w mojej ocenie, jeżeli chodzi o wrażenie społeczne, nie jest jednak szczegółowym przedstawieniem planu wydatków, jaki w przypadku takiej kwoty jest wymagany. W związku z tym tym bardziej nie rozumiem stanowiska pana ministra, który twierdzi, że dopiero kiedy Sejm przyjmie tę ustawę, to będzie mówił, co zamierza konkretnie kupić. Wydaje się jednak, że zasadnym byłoby przeanalizowanie przez Komisję zakresu rzeczowego, który ma iść za tą ustawą. Nie wiem, być może są problemy związane z tym, że poszczególne elementy posiadają jakąś klauzulę. W związku z tym, jeżeli jest taka potrzeba, to ja oczywiście wnoszę do pana przewodniczącego, żeby zwołać posiedzenie zamknięte w takim trybie, w którym byłoby możliwe przedstawienie szczegółowego zakresu rzeczy, które mają być zakupione za te 9 mld zł, bo ja sobie nie wyobrażam głosowania w ciemno nad taką kwotą. Takie ogólne sformułowania, że kupimy samochody, karabinki, są zrozumiałe na pewnym etapie procedowania. Natomiast jeżeli mamy podjąć świadomą decyzję i posłowie mają mieć pewność, że zagłosowali za rzeczywistymi potrzebami w zakresie modernizacji służb, to jednak choćby dla samego dobrego obyczaju wypadałoby wiedzieć konkretnie, co i gdzie za tą kwotą idzie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):

Obawiam się, że nie byłoby to możliwe z kilku powodów. Po pierwsze, musielibyśmy już dzisiaj być w stanie odgadnąć, jak rozstrzygną się przetargi, i wszystko enumeratywnie wyliczyć – to w ogóle jest nieprawdopodobne. Często jest taka sytuacja, że na przestrzeni lat zmieniają się zarówno ceny, jak i sprzęt. Nie pyta pan chyba o to, co byłoby potrzebne za kilka lat? Rozumiem, że służby przedstawiły pewien pakiet istotnych potrzeb, który jest wstępnie wyceniony, ale to wszystko dopiero będzie nabywane w pewnej procedurze. Nawet w odniesieniu do obiektów budowlanych nie jest możliwe wskazanie, ile będzie kosztowało okno, grzejnik itd. Może mógłby pan poseł doprecyzować swój wniosek do mnie kierowany, bo nie wiem, jak miałbym go zrealizować.

Poseł Mirosław Suchoń (N):

Panie przewodniczący, to jest oczywiste, że nie ma konkretów, jeżeli chodzi o ceny i konkretne przedmioty, i racjonalne jest to, że dopiero w wyniku przetargu zostanie to rozstrzygnięte. Natomiast rozumiem, że jeżeli ktoś przewiduje na inwestycje budowlane 75 000 tys. zł w przyszłym roku, to w zakresie tej kwoty mieszczą się konkretne inwestycje i ja bym chciał się dowiedzieć, co to są za inwestycje.

Poseł Józefa Hrynkiewicz (PiS):

Pan komendant powiedział.

Poseł Mirosław Suchoń (N):

Nie, ja nie słyszałem, żeby pan komendant wymienił, że budujemy posterunek Policji w Kozach, Czechowicach czy innej miejscowości. Chciałbym poznać ten zakres rzeczowy.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):

Rozumiem. Panie pośle, możemy to dosyć szybko zrealizować w formie pytania zadanego na posiedzeniu Komisji. Rozumiem, że jest wniosek o odpowiedź pisemną na temat planów budowlanych w Policji i zostało to zarejestrowane jako pytanie, które padło na posiedzeniu Komisji. Nie ma takiej konieczności, żebyśmy dzisiaj poznawali cały

wykaz tych wszystkich obiektów budowlanych, może to być przedstawione na piśmie. Ale jeżeli chciałby pan jeszcze poszerzyć swoje pytanie, to może pan skierować zwykłe zapytanie poselskie w sprawie konkretnych elementów, którymi jest pan zainteresowany, jeżeli chodzi o programy budowlane czy inne modernizacyjne. Wówczas pan poseł na pewno otrzyma taką precyzyjną odpowiedź dotyczącą planów. Natomiast dzisiaj ustalamy tylko budżet, tak jak budżet państwa, łączny budżet dla wszystkich służb, i to na wiele lat, jako program wieloletni, z pełną świadomością, że nie jesteśmy w stanie wykazać, ile będą kosztowały poszczególne elementy za 2, 3 czy 4 lata. Proszę bardzo, panie ministrze.

Minister spraw wewnętrznych i administracji Mariusz Błaszczak:

Panie przewodniczący, szanowni państwo, panie pośle, panie ministrze, ja rozumiem pana rozgoryczenie, ale proszę nie patrzeć przez pryzmat własnych doświadczeń, bo od posła na Sejm RP oczekuję, że jednak będzie obiektywnie oceniał te wszystkie wydarzenia, które przedstawiałem. Ja nie twierdziłem, że Policja jest idealna. Ja tylko pokazywałem, że jest profesjonalna, i udowadniałem to na konkretnych przykładach. Ale oczywiście jeszcze dużo pracy przed nami. Jak powiedziałem, wyróżniający się funkcjonariusze są nagradzani, doceniamy ich służbę – właśnie, ich służbę, bo to też jest ważne pojęcie – a wobec tych, którzy się sprzeniewierzają zasadom, są wyciągane konsekwencje. Cóż, pana formacja przez 8 lat była współodpowiedzialna również za stan polskiej Policji. Ten stan taki właśnie jest, my tę sytuację naprawiamy. Bardzo dziękuję za wcześniejszą deklarację, że będzie pan się starał obiektywnie podchodzić i liczę na to, że będzie pan się starał obiektywnie podchodzić do tej sprawy. Zobaczymy, jak będzie, wszystko się okaże, to będzie wiadome.

Poseł Zbigniew Sosnowski (PSL):

Pytałem o wydatki.

Minister spraw wewnętrznych i administracji Mariusz Błaszczak:

Oczywiście wydatki przygotujemy. Nie ulega żadnej wątpliwości, że podwyżka była jedna. Jeżeli chodzi o sprawę dotacji dla ochotniczych straży pożarnych, to też chciałem zwrócić uwagę, że poprzedni rząd, pański rząd, w projekcie budżetu na ten rok przewidział dotację w wysokości 32 500 tys. zł, a więc w takiej samej wysokości jak w roku 2014. Natomiast rząd PiS zwiększył tę dotację do 36 000 tys. zł. To też jest fakt.

Poseł Zbigniew Sosnowski (PSL):

Panie ministrze, ja nie pytałem akurat o to, ale rozumiem, że… Pytałem o wydatki na PSP w poszczególnych latach.

Minister spraw wewnętrznych i administracji Mariusz Błaszczak:

Dobrze, przecież pokazuję. To są wydatki na ochotniczą straż pożarną w roku 2016. Mówiłem również o roku 2014, 2015. W swoim pierwszym wystąpieniu pan wspominał o 36 000 tys. zł, a więc do tego się odniosłem.

Pan poseł Suchoń mówił o przedsięwzięciach, o harmonogramie. Poszczególne służby mają obraz stanu infrastruktury. Jeśli chodzi o przywracane posterunki, to jak powiedziałem, podejmujemy decyzje na podstawie konsultacji społecznych, które mają charakter otwarty. Odbyło się ponad 12 tys. spotkań z udziałem samorządów, z udziałem obywateli, odbywały się rozmowy i rezultat jest taki właśnie, że przywracamy do życia zamknięte przez koalicję PO – PSL posterunki. Te konsultacje mają charakter ciągły, mapa zagrożeń bezpieczeństwa to jest formuła ciągłych konsultacji. Kiedy mieszkańcy zwracają uwagę na jakieś problemy, to wtedy Policja jest zobowiązana, żeby reagować. Jeżeli tych spraw jest dużo, to wtedy wyciągamy wnioski, że w tym terenie, w tej dzielnicy, w tej miejscowości, w tej wsi jest problem dotyczący bezpieczeństwa i trzeba skoncentrować siły i środki na rozwiązaniu tego problemu. Jeszcze raz podkreślam, że w ustawie jest przewidziany sposób raportowania, a więc to minister dokonuje oceny realizacji przedsięwzięć i monitoruje wydatkowanie środków na koniec każdego półrocza oraz na koniec roku, a materiał przedstawia Sejmowi do 30 kwietnia i ten materiał będzie przedmiotem państwa pracy. Jesteśmy do dyspozycji, kierownictwo ministerstwa,

komendanci poszczególnych służb, a państwo ocenicie, jak te działania przebiegały i jak zostały wykonane. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):

Dziękuję.

Sekretarz stanu w MSWiA Jarosław Zieliński:

Panie przewodniczący, króciutko w uzupełnieniu, bo nie chcę, żeby pan poseł Suchoń w takim niepokoju pozostał. Otóż chcę zapewnić pana posła, że poszczególne formacje przeprowadziły bardzo dokładne analizy wszystkiego, co jest objęte programem modernizacji, a więc potrzeby inwestycyjne, remontowe, zakupy sprzętu, wyposażenia, środków transportu, uzbrojenia, środków łączności, techniki operacyjnej. I my razem z kierownictwem każdej ze służb, o czym pan minister powiedział, analizowaliśmy to. Najłatwiej będzie to pokazać chyba na przykładzie zamiarów inwestycyjnych. Są przygotowane projekty list inwestycyjnych – podstawowe, rezerwowe – ale dzisiaj nie jesteśmy w stanie podać ich ostatecznego kształtu z tego względu, że sytuacja się zmienia. Gdzieś tam, powiedzmy, samorząd deklaruje grunty na przykład i ostatecznie te grunty albo będą, albo ich nie będzie. Jest też kwestia projektowania, kwestia tempa przygotowywania tych inwestycji, więc może to być trochę płynne, oczywiście nie w 100%, ale może któraś inwestycja przejść z jednej listy na drugą, to jest oczywiście do wyobrażenia. Mam nadzieję, że pan poseł nie domaga się od nas dzisiaj tego, żebyśmy pokazali – jeżeli chodzi o zakup sprzętu – np. jaka marka danego sprzętu będzie kupowana i w jakiej firmie, bo to do tego mogłoby się sprowadzić. Proszę wziąć pod uwagę te okoliczności. To wszystko naprawdę jest dość skomplikowane, ale zapewniam pana, że wszystko jest przygotowane, są materiały analityczne i gdybyśmy tak kiedyś mieli czas, kiedy ustawa już będzie gotowa, to możemy oczywiście na posiedzeniu Komisji to analizować, tylko że trwałoby to wiele dni na pewno, tak jak wiele dni spędziliśmy nad tym w ministerstwie i w służbach.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):

Dziękuję bardzo. Zamykam pierwsze czytanie. Informuję, że nie został zgłoszony wniosek o wysłuchanie publiczne, a zatem przechodzimy, proszę państwa, do rozpatrywania projektu.

Czy są uwagi do tytułu projektu ustawy? Nie widzę zgłoszeń, rozumiem, że przyjęliśmy tytuł ustawy.

Czy są uwagi do art. 1? Bardzo proszę, panie mecenasie.

Legislator Sławomir Osuch:

To jest poprawka o charakterze redakcyjnym. Mianowicie w ust. 2 w końcowym fragmencie mamy sformułowanie „konkurencyjności wynagrodzeń pracowników formacji”, a powinno być „pracowników cywilnych formacji”, tak jak to jest w art. 2 pkt 5. Chodzi tu o pracowników cywilnych formacji.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):

Proszę, panie dyrektorze.

Dyrektor Departamentu Budżetu MSWiA Władysław Budzeń:

Z formalnego punktu widzenia, wydaje się, że tak, natomiast samo pojęcie „pracownik” oznacza pracownika cywilnego. Zastosowany tu jest skrót myślowy.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):

Proszę.

Legislator Sławomir Osuch:

Nie do końca. Stosujemy jednak tę terminologię do określenia tych samych oznaczeń – mamy albo pracowników cywilnych formacji, albo pracowników formacji. W załącznikach mamy tylko pracowników cywilnych, bo są podzieleni na formacje. Stąd też w obrębie tak krótkiej ustawy należy się posługiwać jednolitą terminologią dla tych samych oznaczeń.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):

Jest zgoda, panie dyrektorze?

Dyrektor departamentu MSWiA Władysław Budzeń:

Jest.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):

Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze uwagi do art. 1? Nie widzę zgłoszeń, przyjęliśmy art. 1.

Artykuł 2 – czy są uwagi? Nie widzę zgłoszeń, dziękuję, przyjęliśmy art. 2.

Artykuł 3 – czy są uwagi? Nie widzę zgłoszeń, przyjęliśmy art. 3, dziękuję bardzo.

Czy są uwagi do art. 4? Nie widzę zgłoszeń, przyjęliśmy art. 4.

Czy są uwagi do art. 5? Dziękuję, nie widzę zgłoszeń, przyjęliśmy art. 5. Bardzo proszę, panie mecenasie.

Legislator Sławomir Osuch:

Mamy uwagi przede wszystkim redakcyjne, bo w ust. 3 i w ust. 5 pominięto po określeniach „w załącznikach nr 4–6” wyrazy „do ustawy”. Należy dodać wyrazy „do ustawy”.

Druga uwaga dotyczy ust. 3 pkt 2. Nasza sugestia jest taka, żeby zamiast odsyłać do ustawy wymienionej w art. 1 ust. 3 i tworzyć odesłanie kaskadowe, wskazać jednoznacznie: do ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):

Dziękuję bardzo. Więcej uwag nie ma, rozumiem, że jest akceptacja ze strony pana ministra i pana dyrektora. Dziękuję bardzo.

Przechodzimy do art. 6. Czy są uwagi do art. 6? Dziękuję bardzo, przyjęliśmy art. 6.

Artykuł 7 – czy są uwagi? Nie ma uwag, bardzo dziękuję, przyjęliśmy art. 7.

Artykuł 8 – czy są uwagi? Nie ma uwag, bardzo dziękuję, przyjęliśmy art. 8.

Czy są uwagi do całości projektu ustawy? Czy jest sprzeciw? Nie ma sprzeciwu, dziękuję, przyjęliśmy całość projektu ustawy.

Bardzo proszę, panie ministrze.

Minister spraw wewnętrznych i administracji Mariusz Błaszczak:

Panie przewodniczący, szanowni państwo, chciałem serdecznie podziękować za jednomyślność, bo jak rozumiem, projekt ustawy został przyjęty jednomyślnie. Bardzo dziękuję.

Poseł Edward Siarka (PiS):

Na posła sprawozdawcę proponuję pana przewodniczącego.

Przewodniczący poseł Arkadiusz Czartoryski (PiS):

Dziękuję bardzo, wyrażam zgodę. Czy jest zgoda Komisji? Jest, dziękuję pięknie.

Dziękuję bardzo, zamykam posiedzenie Komisji.